

De Landloper

Nieuwsflits, september 2011

Aan de buurtbewoners,

In deze periode zijn in ons woon-, werk- en leefgebied ontwikkelingen gaande die van grote invloed kunnen zijn op de landgoederen. Op onze gezellige zomerbuurtfeest bleken er, zeer terecht, vragen te zijn over de voortgang van de Toekomstvisie, de A27 en de ontwikkeling van een Museum Oud-Amelisweerd. In deze Landloper Nieuwsflits wordt ruimte gegeven aan het bestuur om te vertellen wat er speelt en wat daarbij de opstelling van de Buurtschap is. Zijn er nog vragen of wil je je mening over een onderwerp geven, de bestuursleden gaan graag met je in gesprek.

Anneke Visscher, secretaris.



Toekomstvisie

Stand van zaken

Onze zienswijze is ingediend, ook buurtbewoners en anderen hebben hun reacties ingediend voor 25 mei. In totaal zijn er 41 zienswijzen ingediend. Deze reacties worden door de gem. Utrecht gebundeld, beantwoord en aan het College voorgelegd. Het College van B&W neemt een beslissing en legt de eventueel gewijzigde visie voor aan de gemeenteraad. Op dit moment is men bezig met de beantwoording. Dit neemt meer tijd in beslag dan ingeschat. De verwachting is dat in de raadsvergadering van november de Toekomstvisie definitief vastgesteld wordt door de gemeenteraad.

Opstelling Buurtschap

Op 13 september is er een overleg gepland met wethouder Mirjam de Rijk. Het bestuur zal dan informeren naar de voortgang en nogmaals melden dat met name de paden voor de Buurtschap een moeilijk te accepteren punt is. Ook de aansturing van de landgoederen zal aan de orde gebracht worden. Steeds weer blijkt het een groot nadeel dat niet een persoon aan te spreken is op zaken die de landgoederen betreffen.

Informatie via internet:

<http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=357366>

<http://www.vriendenvanamelisweerd.nl/>

A-27, verbreding bak en dak op de bak.

Stand van zaken

Eind juli hebben Arnold Grijns, André de Prouw en Anneke Visscher gesproken met 2 mensen van Rijkswaterstaat (RWS). Op 16 augustus heeft er een gesprek plaatsgevonden met de bewoners- en belangengroepen rondom de A27. Beide gesprekken waren op verzoek van RWS.

De algemene gedachte uit beide bijeenkomsten is dat RWS zich vooral toont als uitvoeringsorganisatie die graag met buurtbewoners in gesprek wil over hoe alle maatregelen ingepast kunnen worden in de omgeving. RWS is van mening dat de huidige plannen uitkomsten zijn van politieke beslissingen en niet meer ter discussie staan. Dat veel bewoners- en belangengroepen andere maatregelen willen is prima, maar niet het pakkie-an van RWS. Daarvoor moet men bij de politiek zijn. Voor de landgoederen zijn 2 maatregelen van groot belang, dat is de verbreding van de 'bak van Amelisweerd' en de overkluizing van de bak, het zog. dak op de bak.

Rijkswaterstaat houdt op 5 en 13 september een startbijeenkomst voor bewoners- en belangengroepen met de bedoeling een meedenktraject te organiseren. Gedurende het proces zullen er teams gevormd worden die zich willen verbinden aan een meedenktraject over inpassing en allerlei andere zaken die de A27 betreffen. Hollandse Waterlinie, Utrecht Science Park enz. denken ook mee in deze bijeenkomsten. André de Prouw heeft namens de Buurtschap de bijeenkomst op 5 september bezocht.



Wat betreft de verbreding van de bak.

De huidige bak is bijna 50 m breed en deze wordt bij verbreding van de A27 tot 2 x 7 rijstroken, zo'n 80 m breed, 15 m aan elke zijde. Om de bak ligt een waterdichte vliesconstructie die bedoeld is om het grondwater tegen te houden zodat de bak niet gaat 'drijven'. Deze vliesconstructie was nooit bedoeld om daar ooit nog aan te komen, maar met verbreding van de bak zoals die nu voorgesteld wordt, zal dat toch moeten gebeuren. Als het vlies beschadigd raakt, dus lek raakt, heeft het vlies zijn functie verloren. De risico's op beschadiging zijn zeer groot en technisch nog niet voldoende uitgewerkt. Toch heeft RWS al beslist dat verbreding van de bak onontkoombaar is als gevolg van de politieke beslissing de A27 te verbreden.

RWS doet momenteel onderzoek of de verbreding van de bak mogelijk is in verband met de vliesconstructie en probeert zicht te krijgen op de exacte risico's en hoe daarmee om te gaan.

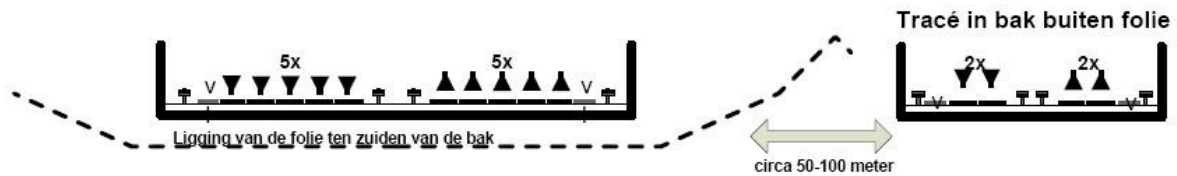
Opstelling Buurtschap

De zorg van de Buurtschap is dat RWS verbreding van de bak als enig mogelijkheid ziet zonder de risico's en de eventuele oplossingen al te kennen. Wij zijn bezorgd over de consequenties als vooraf blijkt dat verbreding niet mogelijk is of als bij de uitvoering blijkt dat verbreding niet kan. Wat wordt dan het alternatief, een tweede bak ernaast? Dat zou betekenen dat er een ruimte van 50 m of meer moet komen tussen de eerste bak en de tweede bak en waar komt die tweede bak dan te liggen?

De Buurtschap is van mening dat een oplossing binnen de huidige bak moet worden gezocht. RWS stelt dat organisaties, w.o. gemeenten zelf onderzoek kunnen (laten) doen naar mogelijke oplossingen

en dat deze na politieke besluitvorming door RWS uitgewerkt kunnen worden. Organisaties hebben daar de tijd voor tot zomer 2012.

Tekening uit het rapport Tussenfase, planstudie Ring Utrecht, eindconclusie, november 2009.



Wat betreft het dak op de bak.

Uitgaande van verbreding van de bak wordt het dak op de bak, ong 249 m lang en 80 m breed. RWS gaat ervan uit dat er een dak op de bak komt. Dit is een aanzienlijke ruimte die voor meerdere partijen interessant kan zijn. Bijvoorbeeld, voor de gemeente Utrecht die de verbinding tussen de stad en de landgoederen wil verbeteren. Het dak zou als nieuwe toegang tot de landgoederen kunnen gaan dienen. De sportclubs, met name Kampong. Kampong wil een landelijk hockeystadion bouwen, daarbij horen natuurlijk parkeerplaatsen en allerlei andere voorzieningen. De parkeerplaatsen langs de Weg van Maarschalkerweerd verdwijnen in verband met de aanleg van de tramlijn naar de Uithof. Het tracé is al beslist en met de aanleg is al begonnen.

Als derde partij is er de Hollandse Waterlinie. Zij hebben het bureau MUST opdracht gegeven om in verband met de plannen van RWS in kaart te brengen hoe een en ander ingepast kan worden en tegelijkertijd de zichtbaarheid en de beleefbaarheid van de waterlinie verbeterd kan worden. In dat plan doen zij diverse voorstellen m.b.t. de bak van Amelisweerd. Ditzelfde bureau MUST heeft nu van RWS de opdracht gekregen om plannen te ontwikkelen voor een goede inpasbaarheid in het landschap.

Opstelling Buurtschap

De Buurtschap is niet voor overkluizing van de A27 vanwege

- *geluidsoverlast. Over een relatief korte afstand zal het geluid afnemen, maar als het verkeer uit de bak komt, zal de herrie groot zijn. Wij wensen daarom een goede geluidswering over de gehele lengte van de landgoederen, dus vanaf het huidige viaduct over de A27 bij de Koningsweg tot aan de Uithof.*
- *toegankelijkheid landgoederen. Nieuw Amelisweerd is in de toekomstvisie gekwalificeerd als relatief rustig. Als met de overkluizing van de bak Nieuw Amelisweerd dé toegangspoort tot de landgoederen wordt, is het gedaan met de relatieve rust.*
- *de monumentale waarde van de landgoederen. De vrees is dat de extra ruimte die vrijkomt geclaimd zal worden door diverse partijen die allemaal zo hun eigen wensen en ideeën hebben over de inrichting van die ruimte. Dat is beslist niet wenselijk voor de kwetsbaarheid en de authenticiteit van de landgoederen die in hun geheel een monument zijn.*

In de plannen van bureau MUST worden 3 mogelijke aanpassingen voorgesteld uitgaande van verbinden, overkluizen en overbruggen. Voor de Buurtschap zou 'verbinden' een mogelijke optie kunnen zijn. Deze verbinding houdt in dat het huidige viaduct over de A27 verbreed wordt en beplant wordt met bomen. Bij het viaduct over de Kromme Rijn wordt de onderdoorgang verbreed en verhoogd waardoor er een betere visuele verbinding ontstaat met de landgoederen. Hoe een en ander uitpakt in de praktijk is nog een punt van verdere overweging.

De Buurtschap zal in deze optrekken met de Vrienden van Amelisweerd. Zij hebben zich goed verdiept in de materie, zijn met alternatieven gekomen en hebben ervaring met politieke beïnvloeding.

Informatie via internet:

www.ikgaverder.nl

site van Rijkswaterstaat. Hierop is het proces te volgen, worden bijeenkomsten aangekondigd en zijn achtergronddocumenten te vinden.

www.krachtvanutrecht-initiatief.nl

op deze site geven de Vrienden van Amelisweerd inzicht in het door hen ontwikkelde plan 'De Kracht van Utrecht' waarbij o.a. ingezet wordt op openbaar vervoer.

<http://www.krachtvanutrecht-initiatief.nl/downloads/Samengaan%20Ring%20en%20Linie%20ontwerpogave.pdf>

Deze link brengt je naar het plan van Bureau MUST dat vanaf blz. 19 komt met alternatieven ten behoeve van de verbreding van de A27. Dit document is ook te vinden op de site van de Kracht van Utrecht onder onder het kopje 'externe links en downloads'.

Museum Oud-Amelisweerd

Stand van zaken

In november 2010 kwamen de eerste berichten over een mogelijke vestiging van het Armando-museum in het landhuis. Inmiddels, 9 maanden later lijkt het erop of alles in kannen en kruiken is en de Armandocollectie naar Amelisweerd komt. Alhoewel wij nog weinig weten van de concrete uitwerking van alle ideeën, plannen, achtergronden, enz., lijkt het er op dat het proces onomkeerbaar is. Maar is dit werkelijk het geval?

Het Utrechtse college heeft op 31 mei jl. ingestemd met het uitgangspunt om het landhuis Oud Amelisweerd, het bijbehorende koetshuis en de tuin een museale bestemming te geven en open te stellen voor publiek, mits een sluitende businesscase gepresenteerd kan worden. Vóór 1 september dient de directeur Stadsontwikkeling een advies en een plan van aanpak aan het college voor te leggen. Vanwege de gevoeligheid van het dossier wordt het plan aan de Utrechtse gemeenteraad van oktober voorgelegd. Dit is vastgelegd in een brief van de heer Hans van Oort, aan de raadsie. Stad en Ruimte en Mens en Samenleving.

Wij hebben in januari en in april brieven geschreven naar de gemeenten Utrecht en Bunnik om onze zorg te uiten over de mogelijke gevolgen van deze plannen. Er zijn artikelen in de Nieuwsbode, 't Groentje en het AD verschenen waarin De Veldkeuken en de Buurtschap zijn genoemd en waarin onze zorg opnieuw geuit is. Ook via blogs op internet van George Knight worden kritische geluiden gehoord. Uit onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is gebleken dat het landhuis, het koetshuis en de tuin veel bijzonderder is dan eerst werd aangenomen en dit roept de vraag op of de Armandocollectie wel een passende bestemming is.

Het Armandomuseum heeft in juli een bidboek uitgebracht dat te beschouwen is als een publiekspresentatie van de plannen. Met foto's en verhalen wordt een beeld getoond van wat er staat te gebeuren in het landhuis, het koetshuis en de tuin. Dit bidboekje roept veel vragen op over de consequenties van al deze plannen voor de toegankelijkheid van de landgoederen, de monumentale waarde van het landhuis, het koetshuis en de tuin, het parkeren, de Veldkeuken enz.



Onze zorg en onze vragen hebben geleid tot een gesprek met wethouder Frits Lintmeijer op 26 augustus jl. Duidelijk was dat de gemeente Utrecht nog niet in voldoende mate kennis heeft kunnen nemen van de concrete uitvoering van de plannen omdat deze nog niet volledig zijn uitgewerkt. Zodra dit wel het geval is, uiterlijk half september, worden wij en de Vrienden van Amelisweerd daarover geïnformeerd en zal om onze visie gevraagd worden.

Opstelling Buurtschap

Wij hebben onze uitgangspunten geformuleerd. Deze zijn:

- 1. Als Buurtschap zijn wij niet tegen een museumfunctie voor OA. Er kunnen ook goed kunstwerken van Armando worden gepresenteerd.*
- 2. We zijn wel tegen indien het landgoed OA ondergeschikt wordt gemaakt aan het Armandomuseum. (In de teksten van het Bidboek staat dat bijvoorbeeld tuinen, parkeerplaats e.d ten dienste staan van het Armandomuseum).*
- 3. Er zijn grote twijfels of er wel is nagedacht over de consequenties van 30.000 bezoekers aan het museum voor de landgoederen.*
- 4. De samenhang tussen landhuis en directe omgeving met de rest van de landgoederen moet gewaarborgd blijven.*
- 5. De volle eigendom van landhuis en directie omgeving moet bij de gemeente Utrecht blijven en mag nooit overgedragen worden aan bijvoorbeeld een stichting. Mocht er in de toekomst iets mis gaan met het museum dan blijft de verbondenheid landhuis/landgoed in tact.*

Wij worden door de gemeente Utrecht gevraagd om onze visie en opmerkingen te geven zodra de plannen in definitieve vorm bekend zijn en het College zal in haar beslissing onze mening meewegen. Daarna worden de plannen voorgelegd aan de Utrechtse gemeenteraad. En wij zijn bezig een afspraak te maken met de gemeente Bunnik om hen te informeren.

Informatie via internet:

<http://georgeknightlang.wordpress.com/>

op deze site geeft George Knight zijn mening weer over allerlei zaken, vooral die te maken hebben met kunst en cultuur. Via de 'tagwolk' kun je klikken op de berichten die gaan over Oud-Amelisweerd / Armando.

<http://www.armandomuseum.nl/uploads/pdfs/bidboek%20webversie%201-7-2011.pdf>

via deze link vind je het bidboek van het Armandomuseum.

www.kastelen.nl/digbrief/images/03-2011/Art.-Amelisweerd.pdf

via deze link kom je bij een digitale nieuwsbrief van de Kastelenstichting. Hierin lees je meer over het onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.