

## Begeleidingscommissie Toekomstvisie landgoederen

Betreft: voortgang Toekomstvisie landgoederen  
Amelisweerd en Rhijnauwen

Aan mevrouw M. de Rijk,  
Wethouder van de gemeente Utrecht

Utrecht, 14 mei 2010

Geachte mevrouw de Rijk,

Sinds meer dan twee jaar wordt door de gemeente Utrecht gepoogd een Toekomstvisie op te stellen voor de landgoederen Nieuw-Amelisweerd, Oud-Amelisweerd en Rhijnauwen. Na het gereedkomen van deze visie kan een beheerplan worden opgesteld dat als leidraad moet dienen voor het beheer van de landgoederen de komende tien jaar. Een eerste opzet voor een visie, *'Noblesse Oblige'*, opgesteld door een stuurgroep met klankbordgroep, is door het College in 2008 min of meer verworpen. Vervolgens heeft de gemeente een nieuwe projectorganisatie opgezet. Een Begeleidingscommissie (BC) maakt hier deel van uit. Deze BC is samengesteld uit vertegenwoordigers van het buurtschap, de Wijkraad Oost, de Vrienden van Amelisweerd, het PLU en een deskundige op het gebied van cultuurhistorie. De Begeleidingscommissie is enige malen bijeen geweest om met de gemeentelijke opstellers te praten over stukken die door de projectgroep zijn opgesteld. In december 2009 is de laatste bijeenkomst geweest. Daarna heeft de BC niets meer vernomen over de visie. Het is de BC ook onbekend wat de projectgroep met de opmerkingen van de BC heeft gedaan. Wel schijnt een eindversie van de visie - die de BC niet kent - aan toenmalig wethouder De Bondt te zijn voorgelegd. Naar verluidt zou de financiële paragraaf de voortgang van de visie verhinderen.

De commissie heeft hier de volgende opmerkingen over:

- het is een vreemde gang van zaken dat de BC de eindversie van deze visie, waaraan zij volgens afspraak in vertrouwelijkheid heeft meegewerkt, niet kent.
- inhoudelijk betekent dit dat de BC niet weet wat in de uiteindelijke versie met opmerkingen over onder meer de relatie landbouw/EHS, de parkeerproblematiek en de organisatie van het beheer is gedaan.

- ☒ een visie hoeft niet geheel financieel te zijn onderbouwd; een beheerplan dient dat wel te zijn. Een visie dient wel voldoende richtinggevend te zijn en de doelen aan te geven die worden nagestreefd. De realisering ervan kan echter over een langere periode worden gespreid. Er kan sprake zijn van een fasering van de uitvoering.
- ☒ het steeds maar uitstellen van de besluitvorming over visie en vervolgens een beheersplan, leidt tot onduidelijkheid op de landgoederen. In de praktijk is dit nu al zichtbaar en merkbaar. De ontwikkelingen op en rond de landgoederen gaan door, alsmede de discussie over bepaalde maatregelen. Een antwoord geven op deze ontwikkelingen is door het ontbreken van een actueel beheerplan niet goed mogelijk.

De gehele gang van zaken baart ons als Begeleidingscommissie zorgen en wij verzoeken u dan ook te bevorderen dat zo snel mogelijk besluiten over de visie worden genomen, waarbij de inbreng en opmerkingen van de begeleidingscommissie herkenbaar zijn. Daarna kan een formele inspraak starten. Ook vraagt de commissie u meer openheid te geven dan tot dusverre over het tot stand komen van de visie. Tevens zijn we benieuwd op welke wijze niet alleen bewoners en ondernemers, maar ook recreanten worden betrokken bij het vervolgtraject. Dit is tijdens de start van de BC door de projectgroep aangehaald, maar er heerst onduidelijkheid over.

Wij zijn gaarne bereid om bovenstaande, eventueel met een wandeling ter plekke, in een gesprek toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens de Begeleidingscommissie Toekomstvisie Landgoederen,

Jos Kloppenborg

De BC bestaat uit: Llewellyn Bogaers (cultuurhistorica), Arnold Grijs (Buurtschap Amelisweerd-Rhijnauwen), Trudie Jongkind (Platform Utrechtse Natuur- en Milieuorganisaties), Jos Kloppenborg (Vrienden van Amelisweerd) en Marloes Krol (Wijkraad Oost).